Een korte analyse van het fatale manifest

Op vrijdag 15 maart 2019 was de wereld geschokt met een rigoureus incident. Dit was een terreuraanslag van een bloeddorstige racist, Brenton Tarrant, waarbij tientallen weerloze moskeegangers ten onrechte zijn omgekomen. Deze harteloze militant heeft zijn misdaad live uitgezonden op *social media* en heeft vlak voor het uitvoeren ervan een manifest gepubliceerd waarin hij ruimte heeft gegeven voor vijandige, maar ook brutaal racistische statements. Het manifest is vernoemd naar de complottheorie *The Great Replacement* dat zogenaamd neerkomt op de systematische islamisering van het christelijke Europa. Deze theorie is terug te voeren naar de roman uit 1973 *Le Camp des Saints* van Jean Raspail waarin de ondergang van de westerse cultuur wordt afgebeeld, veroorzaakt door de migratie uit ontwikkelingslanden. Deze roman, samen met de theorie *Eurabia*, ontwikkeld door de Zwitser-Israëlische schrijver Bat Ye'or in 2005, vormt de onderlaag voor *The Great Replacement* van Renaud Camus waarin de complottheorie uitvoerig wordt behandeld.

Tarrant begint in de introductie van zijn manifest over de vruchtbaarheidscijfers in het Westen en de toenemende migratie van moslims waardoor de immigranten steeds groter worden in hoeveelheid. Daarna noemt hij dit een invasie en het overschrijden van de grenzen. Het zou bizarre zijn dat hij wel op de hoogte is van allerlei historische gebeurtenissen en personen, zoals te zien is op zijn munitie en in zijn manifest, maar geen kennis heeft over de originele inwoners van Australië en Nieuw-Zeeland en hoe sommige westerlingen deze landen hebben bezet en gekoloniseerd.

Hij heeft het ook over zichzelf, naar zijn zeggen, een witte man van 28 jaar, geboren in Australië in een arm gezin dat oorspronkelijk Schots, Iers en Engels is. Hij beweert een gewoonlijke jeugd te hebben gehad zonder bijzonderheden. Tevens had hij geen interesse in school waar hij amper succes heeft behaald. Voor een persoon zonder passie voor studie is het schrijven van een manifest van meer dan zeventig pagina's wel merkwaardig, sterker nog, hij heeft voorheen een ander werk uitgeschreven bestaande uit 240 pagina's, maar dat heeft hij gewist. Hij benadrukt dat hij afkomstig is van een doodgewone familie. Dit is ook opmerkelijk, want zijn misdaad is zeer beladen met religieus-historische fenomenen en de manier waarop hij deze schanddaad heeft gerealiseerd is te politiek geëngageerd voor een doorsnee-Australiër. Bovendien klikt de gestelde platitu van zijn familie niet helemaal met zijn grote uitspraken zoals: *"Who decided to take a stand to ensure a future for my people."* Daarnaast heeft hij affiniteit met wapens en geweld, aangezien hij heel koelbloedig, identiek aan een ervaren doodslager, tientallen onschuldige mensen heeft neergeschoten, waaronder ook mensen op een afstand van meer dan honderd meter, aldus de getuigen. Dit zijn details die niet volledig harmoniëren met de gegeven achtergrondinformatie over Tarrant. Hij zegt echter wel ergens in zijn manifest dat hij voorheen ook andere mensen heeft vermoord en zelfs heeft meegedaan aan operaties van geheime diensten tegen al-Qaeda, maar het is niet met zekerheid af te leiden uit de context of hij het ironisch bedoeld of niet. Tevens beweert hij, tot mijn verbazing, toegang te hebben tot het arsenaal van de VS.

Onder de volgende kop kotst hij zijn diepe afkeer tegen de islam en beticht de moslims van invasie en moord op de westerlingen, terwijl hij vergeet wat sommige Europeanen hadden gedaan in o.a. Amerika en Afrika waardoor hij dus op ramkoers ligt met zijn eigen historie. Hij onthoudt zich niet van gedetailleerde uiteenzetting van zijn beweegredenen voor de terreuraanslag. Daarna accentueert hij nogmaals dat hij de toekomst van witte kinderen wil verzekeren. Het woord 'wit'

wordt bewust herhaaldelijk gebruikt, omdat hij een *white supremacist* is. Verderop in zijn manifest, als antwoord op de vraag of hij bevel heeft gekregen voor deze aanslag van groepen die hij ondersteunt, noemt hij een curieuze organisatie, namelijk de *Knights Templar*, een internationaal christelijke militaire orde. Hij beweert geen bevel te hebben gekregen van iemand, maar wel heeft hij contact gehad met de *Knights Templar* en gevraagd naar benedictie die hij ook heeft gekregen van ze. Hij zegt dat hij is beïnvloed door de terrorist Anders Behring Breivik, die ook een manifest schreef en daarin beweerde dat hij een lid was van de *Knights Templar*. Heel paradoxaal is zijn bewering dat hij geen haat heeft tegen moslims of andere rassen die in hun eigen land leven; hier noemt hij als argument dat hij andere naties heeft afgereisd. Zijn probleem is met de moslims, in het bijzonder met bekeerlingen, in westerse gebieden, want volgens hem zijn de moslimmigranten indringers en de bekeerlingen zijn verraders van hun eigen land en cultuur.

Later in het manifest tituleert hij Donald Trump als het symbool van de hernieuwde witte identiteit en als iemand die hetzelfde doel heeft als hem. Dit is wat mij betreft het scherpste speerpunt van de hele aangelegenheid. Het deed me onmiddelijk denken aan de sensationele 2019 cover van het gezaghebbende tijdschrift dat bekendstaat om haar uitgekomen voorspellingen, *The Economist*, waarvan de aandeelhouders bestaan uit o.a. prominente zionisten zoals de familie Agnelli en de familie Rothschild. De cover van de nieuwe uitgave bevat frappante beelden van o.a. het hoofd van de Russische president Putin, de Vitruviusman getekend door Leonardo da Vinci, een panda die China symboliseert, en, allerbelangrijkste, het hoofd van Donald Trump dat is voorzien van afmetingen om zogenaamd zijn ras te identificeren waarmee dus gezinspeeld wordt op het idee van *white supremacist*. Er valt nog veel te deduceren uit dat voorblad voor degenen die het goed observeren. Om terug te komen op mijn punt, geen enkel detail mag dus verwaarloosd worden in dit soort gevoelige onderwerpen aangaande de toekomst van een groot deel van de mensheid, want zoveel toeval bijelkaar is geen toeval. Het is sterk mogelijk dat deze gegevens een link hebben met elkaar. Tot dusver de leidende elementen van het manifest. Voor de rest valt het op dat er vage passages getroffen kunnen worden in het manifest waarover heel moeilijk te bepalen is of het ironisch is bedoeld of niet.

De terrorist heeft zijn intentie en mentaliteit bekendgemaakt in het manifest, maar dit neemt niet weg dat er met deze terreuraanslag een complot is beoogd tegen de mensheid zoals het veroorzaken van een burgeroorlog, sterker nog, een wereldoorlog. Het is zowel aan de moslims als aan de andersdenkenden om in dit soort tijden kalm en rationeel te blijven. Met een emotionele houding zal de situatie slechts verergerd worden en escaleren tot grotere conflicten. De mensen dienen geen tolerantie te bieden voor polarisatie en radicalisering. Alle mensen, ongeacht hun afkomst en levensbeschouwing, behouden het recht om in veiligheid en vrijheid binnen de kaders van de wet voort te bestaan. Daarom dient men scherpzinnig te zijn door geen kans te geven aan haatzaaiers en terroristen die de vrede in de weg zitten. Met de hoop dat de politieke leiders ook voor deze aanslag hand in hand marcheren zoals ze dat voor de aanslag van Charlie Hebdo hebben gedaan. Een terrorist, of het nou een IS-militant is en valselijk namens de islam intimideert, of een niet-moslim die namens het christendom of jodendom misdaad pleegt, blijft een terrorist.